

“LA GUERRA DE COREA”

Federico Martín Maglio

<http://www.fmmeduccion.com.ar>

Diciembre de 2006

INTRODUCCIÓN

En este trabajo abordaremos el conflicto entre los dos Estados ganadores de la Segunda Guerra Mundial que culmina en la Guerra de Corea (1950-1953).

El mundo occidental con dos ideologías políticas de Organización del Estado Nacional diferentes, liberalismo y marxismo, pero con el mismo mapa mental para analizar e interpretar el mundo y sus relaciones ya que tanto EE.UU. como la U.R.S.S eran positivistas y realistas.

Teniendo en cuenta sus cosmovisiones del mundo y las relaciones de sus actores sociales con la realidad de su época analizaremos e interpretaremos los cambios y continuidades que se dieron antes, durante y luego de la Guerra de Corea.

Algunas de las preguntas que nos planteamos ante los hechos y los fundamentos de sus autores son:

1. ¿Por qué en este período se pasa de un mundo multipolar a uno bipolar?
2. ¿Cómo se dirimen los conflictos surgidos desde la descolonización y creación de nuevos Estados?
3. Los poderes hegemónicos ¿cómo hacen para expandir su influencia territorial?
4. ¿Cómo se construye el nuevo sistema económico iniciado en Bretón Woods?
5. Si el eje de resolución de conflictos graves es la guerra ¿por qué EE.UU. y la U.R.S.S. no se enfrentaron en forma directa a la finalización de esta guerra?

Si bien es una guerra corta en el tiempo deja señales para la nueva configuración del mundo y el comienzo de procesos como: Bipolaridad, descolonización, la consumación de la hegemonía eurocéntrica del Estado Nacional Liberal, del estadocentrismo, de la hegemonía occidental y la necesidad de buscar nuevos paradigmas para dar respuesta a los cambios y continuidades en un contexto diferente.

DESARROLLO

1. Eje histórico: orígenes, etapas de evolución y consecuencias del conflicto.

Situación previa al conflicto

La península de Corea está situada en el extremo oriental de Asia, frente al archipiélago de Japón, separando de forma oblicua el Mar Amarillo del Mar del Japón; limita al Norte con el río Yalú, que la separa de Manchuria en una extensión de 50 kilómetros, y el Tu-men que la separa de Siberia los 15 restantes del istmo. El extremo suroriental limita con el estrecho de Corea. Su longitud oscila entre los 800 y los 1.000 kilómetros, y su anchura varía de 145 a 320 kilómetros.

En el momento de la guerra se le calculaban unos 30 millones de habitantes; de ellos, 9 millones vivían al norte del paralelo 38; esta zona se encontraba fuertemente industrializada, con yacimientos de hierro y otros metales, bosques y un buen sistema de aprovechamiento hidroeléctrico.

La península de Corea es montañosa con escasas llanuras y numerosos ríos, los más largos desembocan en el Mar Amarillo. Tiene costas muy recortadas y numerosas islas en el sur de la península. La agricultura es la base más firme del país por el suelo fértil y vientos suaves influenciados por los vientos monzones.

Corea del Norte es rica en yacimientos minerales dando lugar a la actividad industrial. Corea del Sur, si bien posee minerales, su principal actividad es la agricultura.

El sur obtenía dos cosechas anuales de cebada y arroz, gracias a los monzones. La orografía se compone de altas y cortantes montañas, innumerables ríos, arroyos y regatos; estrechos valles encajonados, clima continental con frío siberiano en invierno y temperaturas máximas de 45 grados a la sombra, índice de humedad del 90 por ciento.

La geopolítica ha sido cruel con Corea, en medio de los imperios chino, ruso y japonés, desde el siglo XVI su población se vio envuelta en permanentes conflictos. La historia de Corea ha conocido innumerables invasiones:

- La dinastía Yi la convirtió en un protectorado chino.
- A finales del XVI combatieron durante siete años a los invasores japoneses.
- Pasaron a ser feudatarios de los manchúes.
- Los cosacos rusos también la invadieron.
- En 1895 chinos y japoneses se la disputaron y la mediación rusa forzó una declaración reconociendo la independencia de Corea.
- En 1905 Japón, vencedor del imperio zarista, se anexionó Corea, destituyendo a su rey, Yi Hygeng.

Así comenzó una revuelta de los nacionalistas coreanos, dirigidos por Kim Il Sung, en cuyas fuerzas figuraba Kim Sun Chu, que ante la derrota huirá a Rusia y cambiará su nombre por el de aquel dirigente nacionalista. Lee Sung Mang era el nombre de otro nacionalista, de la familia real de los Yi, que nació en 1875 y a los 20 años fundó el primer periódico coreano, "El Independiente"; la policía del rey -Yi Tae Wang- le clavó astillas en su cuerpo y la japonesa lo encarceló por siete años tras una manifestación en Seúl. También se cambiará el nombre, adoptando el de Syngman Rhee, antes de emigrar a los Estados Unidos.

Syngman estudió Leyes en varias universidades norteamericanas, viajó por diversos países del mundo y en 1919 se proclamó presidente de un llamado "Gobierno Provisional de Corea", que los ocupantes japoneses se apresuraron a declarar ilegal.

Orígenes del conflicto

Durante la Segunda Guerra Mundial Corea fue ocupada por los japoneses. Al finalizar la guerra, Corea quedó a merced de las decisiones de las superpotencias. En la Conferencia de Potsdam (julio de 1945), se acordó que los soviéticos aceptarían la rendición de las fuerzas japonesas de guarnición al norte del Paralelo 38 y los estadounidenses la de las guarniciones niponas situadas al sur de aquella línea imaginaria. Los detalles sobre administraciones provisionales y procesos políticos hacia la unificación y reconstrucción política de la nación coreana quedaban al albur de lo que decidieran unas comisiones creadas al efecto que deberían formarse en tiempos venideros, contando siempre con que prosiguiera la buena inteligencia entre políticos soviéticos y estadounidenses.

El 12 de agosto de 1945 penetraron en Corea 100.000 soldados soviéticos al mando del general Ivan Chistiakov, avanzaron hasta la línea fijada y excavaron una frontera militar. En Pyongyang fue instalado un gobierno provisional. El 8 de septiembre llegaron las fuerzas estadounidenses, al mando del general John Hodge, que protestó por el hecho consumado ocurrido en el Norte.



En el verano de 1947, los norteamericanos llevaron la cuestión coreana a la ONU, que decidió la formación de un Gobierno provisional después de la celebración de unas elecciones en la totalidad del territorio. Cumpliendo el mandato de la O.N.U., el año 1948 se realizaron elecciones, pero sólo en la zona Sur. Syngman Rhee resultó ganador e instaló su gobierno en Seúl (en coreano significa capital). La guerra fría acababa de

comenzar y el imperio británico estaba mostrando falencias por su decadencia en el poderío económico muy dañado durante la Segunda Guerra Mundial; por ello, Londres pasa a Washington el poder de su influencia en diversos sectores del mundo. Japón era prácticamente un protectorado de los EE. UU., con un fuerte ejército de ocupación al mando del general William MacArthur.

En Corea, los soviéticos creando en su zona de influencia (norte) la República Democrática Popular, con una Constitución calcada de la de Bulgaria y bajo la presidencia de Kim Il Sung -Kim Sun Chu-. A finales de año (1948) evacuaron Corea, pero antes adiestraron y armaron el Ejército Popular. Los estadounidenses retiraron sus fuerzas en junio de 1949 y dejaron únicamente un grupo de instructores militares al mando del general William Roberts.

Ambas partes se iban cargando de tensión y hostilidad, menudeando las acusaciones de infiltraciones, falta de democracia y acusaciones de ser esclavos del imperialismo rojo o yanqui. La Administración Truman recortó los créditos para

ayuda militar a Corea del Sur, y el ejército surcoreano se quedó con unos 65.000 combatientes' y 33.000 de servicios auxiliares, muy escasa artillería, poca munición y material en muy mal estado. El ejército del Norte estaba al mando de Chai Ung Chai, contando con 90.000 combatientes, 150 carros blindados T -34 y una artillería y aviación con eficiente material soviético.

Situación antes de la guerra

Corea estaba ocupada por los japoneses. En 1945 éstos son derrotados y el país es ocupado por las dos superpotencias, U.R.S.S. y EE.UU.

Corea dividida en 2...

Corea del Norte	Corea del Sur
Ocupada por la U.R.S.S. Gobierno dictatorial de Kim Il Sung.	Ocupada por EE.UU. Gobierno de Syngman Rhee.

Etapas de evolución

El triunfo de la revolución comunista en China el 1 de octubre de 1949 alteró completamente el equilibrio geoestratégico de Asia, por lo cual el 25 de junio de 1950, las tropas de Kim Il Sung atravesaron el paralelo 38º y avanzaron triunfalmente hacia el sur.

Mapa que muestra...

- Anaranjado oscuro: Corea del Norte.
- Anaranjado claro: Corea del Sur.
- Celeste: Territorios controlados por Estados Unidos.
- Amarillo: China.
- Rosa: U.R.S.S.
- Verde: Desembarco en Inchon



La reacción norteamericana, fue inmediata. Washington pidió la convocatoria del Consejo de Seguridad de la ONU y consiguió un mandato para ponerse al frente de un ejército que hiciera frente a la agresión norcoreana. La ausencia del delegado soviético, que había rechazado asistir a las reuniones del Consejo como protesta porque en el lugar reservado para China estaba ocupado por un representante de los nacionalistas de Taiwán, propició esta resolución.

Estados Unidos inicia la invasión desembarcando en Inchon bajo el mando del General MacArthur.

Las tropas multinacionales de la ONU (Gran Bretaña, Canadá, Australia, Nueva Zelanda, Francia, Turquía, Tailandia, Filipinas, Colombia, Holanda, Bélgica, Etiopía, Unión Sud africana, Luxemburgo, Grecia, Suecia. Noruega. Dinamarca, Italia e India), y el ejército estadounidense al mando del general MacArthur, conquistaron PyongYang la capital de Corea del norte el 19 de octubre de 1950.

Mapa que muestra...

- Anaranjado oscuro: Corea del Norte.
- Celeste: Territorios controlados por Estados Unidos.
- Amarillo: China.
- Rosa: U.R.S.S.
- Verde: Avance de las tropas de la O.N.U. al mando de MacArthur



Desde entonces, China entró directamente en ayuda de Corea del Norte realizando una ofensiva imparable. El 4 de enero de 1951, las tropas norcoreanas con ayuda de China tomaron Seúl. En ese momento, MacArthur propuso el bombardeo atómico del norte de China. La mayoría del Congreso estadounidense reaccionó alarmado ante una reacción que podía llevar al enfrentamiento nuclear con la U.R.S.S. y MacArthur es destituido por el presidente Truman y nombra al General Ridgway (abril de 1951). Este, consigue frenar la ofensiva y recuperar Seúl.

Mapa que muestra...

- Anaranjado: Avance de las tropas de Corea del Norte con apoyo de China.
- Verde: Corea del Sur.
- Celeste: Territorios controlados por Estados Unidos.
- Amarillo: China.
- Rosa: U.R.S.S.



La Asamblea General de la ONU proseguía con sus resoluciones pacificadoras; el frente estaba semiparalizado y los marines se dedicaban a limpiar la retaguardia de guerrilleros. El 9 de enero, el Pentágono dio a conocer su respuesta: acción limitada de resistencia en Corea y aplicación de la política de la O.N.U. En marzo de 1951 la situación estaba pareja y la guerra ya no tuvo grandes ofensivas; se limitó a la toma de pequeños territorios.

El Armisticio de Panmunjong

La U.R.S.S. manifestó su intención de no intervenir en el conflicto y su deseo de que coexistieran dos sistemas diferentes en la península. La propuesta llevó a la apertura de negociaciones que concluyeron en julio de 1953, con la firma del Armisticio en Panmunjong. En él se acordó una nueva línea de demarcación que serpentea en torno al paralelo 38°.

Mapa que muestra...

- Anaranjado: Corea del Norte.
- Verde: Corea del Sur.
- Celeste: Territorios controlados por Estados Unidos.
- Amarillo: China.
- Rosa: U.R.S.S.
- Punto rojo: Lugar de la firma del Armisticio en Panmunjong.



Ese año fue el de la paz. Eisenhower (nuevo presidente de Estados Unidos) la deseaba. El 5 de marzo fallecía Stalin, y el comunismo internacional se iba a ver conmovido por los problemas que planteaba su herencia. Todo ello provocó una cierta liberalización diplomática.

En las conversaciones de paz menudeaban las acusaciones: los norcoreanos afirmaban que EE.UU. había practicado la guerra bacteriológica, y los delegados estadounidenses presentaban el caso del lavado de cerebro a los prisioneros.

Más de treinta meses después de iniciado el conflicto, se firmó la paz, a las 22 horas del 27 de julio de 1953, y se inició una posguerra plagada de incidentes, tensiones e inestabilidad en toda la zona.

Las muertes fueron enormes debido a las armas empleadas, ultramodernas, la crueldad de las represalias y el amontonamiento de grandes efectivos en un pequeño espacio. Se calcularon unos 9.200.000 muertos en el conflicto, de los que 5 millones correspondieron al Sur y 4.200.000 al Norte; los norteamericanos confesaron 25.000 muertos en la Guerra de Corea.

CONSECUENCIAS DEL CONFLICTO

Corea siguió dividida en 2 por el paralelo de 38 grados; el norte fue apoyado por China y el sur por Estados Unidos.

La división del país en 2 sistemas de organización económica y social ha provocado que hasta entrado el siglo XXI no haya habido posibilidad de unificación. No es el caso de Alemania, cuyo este estaba bajo la órbita de la U.R.S.S y, a la caída de ésta en 1989, comenzaron a darse las oportunidades para la reunificación. En Corea la influencia de la aún China "comunista" hace de soporte al régimen norcoreano. La pervivencia del régimen comunista norcoreano ha hecho que esta "frontera de la guerra fría" haya sido la única que ha pervivido hasta el siglo XXI. Corea del Norte se reconstruyó desde cero ya que el país quedó arrasado por los avatares de la guerra. Todo el sistema productivo dependía del Estado que implementó, también, políticas sociales en educación, salud y servicios. Además, desarrolló alta tecnología nuclear, situación que está preocupando profundamente a los EE.UU. No obstante, en los últimos años, Corea del Norte ha tenido graves problemas económicos que están ocasionando que la pobreza esté creciendo en vez de disminuir.

Corea del Sur también tuvo que ser reconstruida desde cero; lo hizo bajo el sistema capitalista con graves consecuencias sociales por los abusos de las grandes empresas respecto de la mano de obra. Actualmente la sociedad tiene un nivel de vida más alto que el norte pero la distribución de la riqueza sigue estando controlada por las principales empresas transnacionales.

Ambos países tuvieron gobiernos dictatoriales disfrazados con elecciones fraudulentas o controladas por el poder de turno.

Militarmente, los comunistas aprendieron que no pueden enfrentar a un ejército más moderno en armamento como si estuviesen en igualdad de condiciones por más que hayan tenido más soldados. Esta lección fue aplicada en la Guerra de Vietnam cuya estrategia para enfrentar a los EE.UU. fue la guerra de guerrillas. China tenía 150 aviones que eran soviéticos. EE.UU. guardó silencio sobre esto porque sabía que la U.R.S.S. no quería la guerra y denunciarlo sería una provocación. La U.R.S.S. ayudó a China por compromisos anteriormente contraídos por Stalin con Mao. Esta política de Truman, la "Contención", cambió con Eisenhower aplicando la "Doctrina de las Represalias Masivas" que implicó un endurecimiento de la política exterior estadounidense en su enfrentamiento con el bloque comunista.

La U.R.S.S. también tuvo un cambio sustancial en su política exterior. En 1953 muere Stalin y comienza la política de "coexistencia pacífica" orientada por la necesidad de la este país de orientar mayores recursos económicos a la producción industrial y al avance tecnológico. Esto fue mal visto por Mao y las relaciones entre la U.R.S.S. y China comenzaron a ser cada vez más conflictivas hasta que en 1960 se produjo el distanciamiento.

**2. Identificación de los actores involucrados (directa e indirectamente).
Caracterización de los mismos (tipo de actor, recursos de poder,
intereses y objetivos).**

Actor: Organización de las Naciones Unidas

Tipo de actor: Supraestatal (Edmond Jouvé), organización intergubernamental (Marcel Merle), AGI (Mansbach), OIG, organización universal y multifuncional.

Recursos de poder: Legitimidad de resoluciones que no son obligatorias.

Intereses: No lucrativos. Mantener la paz mundial, cumplir con la Carta de San Francisco.

Objetivos: Tiene fines generales (económicos, seguridad, sociales, culturales, humanísticos, científicos, técnicos). Resolución pacífica de los conflictos. Limitar el accionar belicista.

Actor: Cruz Roja Internacional

Tipo de actor: Supraestatal (Edmond Jouvé), organización o fuerza transnacional (Marcel Merle), ANGI (Mansbach), ONG, organización restringida y con fines limitados.

Recursos de poder: Legitimidad ética y moral. Influencia en cuanto a sus observaciones para la realización de resoluciones cooperativas.

Intereses: No lucrativos.

Objetivos: Tiene fines específicos que son humanísticos. Ayudar a los heridos en los conflictos bélicos.

Actor: Empresas transnacionales (varias).

Tipo de actor: Empresa transnacional.

Recursos de poder: Producción diversificada. Gran cantidad de capital.

Intereses: Lucrativos. Reducir los costes de producción y diversificar las actividades.

Actor: Józef Stalin

Tipo de actor: Infraestatal (Edmond Jouvé), individuo (Mansbach)

Recursos de poder: Secretario General del PC soviético.

Intereses: Mantenerse en el poder y controlar a los disidentes.

Objetivos: Afianzar el poder de la U.R.S.S. a nivel mundial.

Actor: Mao Zedong

Tipo de actor: Infraestatal (Edmond Jouvé), individuo (Mansbach)

Recursos de poder: Presidente de una potencia media/regional.

Intereses: Llevar adelante la revolución comunista en China con sus reformas políticas y económicas.

Objetivos: Acrecentar el poder regional de China.

Actor: Douglas MacArthur

Tipo de actor: Infraestatal (Edmond Jouvé), individuo (Mansbach)

Recursos de poder: Jefe de las fuerzas militares estadounidenses en el sudeste asiático.

Intereses: Imponer el poderío estadounidense en la región.

Objetivos: Vencer al ejército chino y derrotar al PC para tomar Corea del Norte.

Actor: Harry Truman

Tipo de actor: Infraestatal (Edmond Jouvé), individuo (Mansbach)

Recursos de poder: Presidente de los Estados Unidos.

Intereses: Mantenerse en el poder y controlar a los disidentes externos limitando la expansión marxista.

Objetivos: Afianzar el poder de EE.UU. a nivel mundial.

Actor: Dwight Eisenhower

Tipo de actor: Infraestatal (Edmond Jouvé), individuo (Mansbach)

Recursos de poder: Presidente de los Estados Unidos.

Intereses: Mantenerse en el poder y controlar a los disidentes externos limitando la expansión marxista.

Objetivos: Terminar el conflicto bélico en Corea.

Actor: Kim Il Sung

Tipo de actor: Infraestatal (Edmond Jouvé), individuo (Mansbach)

Recursos de poder: Presidente de Corea del Norte.

Intereses: Mantenerse en el poder.

Objetivos: Unificación de Corea bajo su sistema de gobierno.

Actor: Syngman Rhee

Tipo de actor: Infraestatal (Edmond Jouvé), individuo (Mansbach)

Recursos de poder: Presidente de Corea del Sur.

Intereses: Mantenerse en el poder.

Objetivos: Unificación de Corea a partir de las resoluciones de la O.N.U.

Actor: Nikita Kruschev

Tipo de actor: Infraestatal (Edmond Jouvé), individuo (Mansbach)

Recursos de poder: Presidente de la U.R.S.S.

Intereses: Construir una convivencia pacífica con EE.UU.

Objetivos: Afianzar el poder de la U.R.S.S. en el contexto mundial.

Actor: Trygve Halvdan Lie

Tipo de actor: Infraestatal (Edmond Jouvé), ANGI e individuo (Mansbach)

Recursos de poder: Secretario General de la O.N.U. Establece la agenda diplomática.

Intereses: Cumplir con los objetivos de la Carta de San Francisco.

Objetivos: Paz mundial y progreso de la humanidad.

Actor: Pentágono

Tipo de actor: Infraestatal (Edmond Jouvé), (Mansbach)

Recursos de poder: Planificación, control y ejecución de acciones bélicas. Tomas de decisión y análisis estratégico. Asesoramiento al presidente de los Estados Unidos.

Intereses: Realizar acciones militares coordinadas para asegurar el éxito de Estados Unidos.

Objetivos: Imponer el control militar en la península de Corea.

Actor: Kremlin

Tipo de actor: Infraestatal (Edmond Jouvé)

Recursos de poder: Planificación, control y ejecución de acciones bélicas. Tomas de decisión y análisis estratégico. Asesoramiento al Politburó de la U.R.S.S.

Intereses: Realizar acciones militares coordinadas para asegurar el éxito de la U.R.S.S.

Objetivos: Frenar los embates belicistas de Corea del Sur y sus aliados.

Actor: Estados Unidos de Norteamérica

Tipo de actor: Estado (Marcel Merle)

Recursos de poder: Gran cantidad de población, territorio extenso, potencia productiva, potencia militar, influye en otros Estados, potencia hegemónica.

Intereses: Acumular poder.

Objetivos: Preservar la integridad territorial.

Actor: Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas

Tipo de actor: Estado (Marcel Merle)

Recursos de poder: Gran cantidad de población, territorio extenso, potencia productiva, potencia militar, influye en otros Estados, potencia hegemónica.

Intereses: Acumular poder.

Objetivos: Preservar la integridad territorial. Hacer cumplir el tratado de división peninsular en el paralelo de 38°.

Actor: China

Tipo de actor: Estado (Marcel Merle)

Recursos de poder: Gran cantidad de población, territorio extenso, potencia militar, potencia media y regional.

Intereses: Acumular poder.

Objetivos: Preservar la integridad territorial.

3. Identificación y descripción de los principales ejes de conflicto y consideración de las diferentes explicaciones realizadas sobre el mismo.

Los ejes del conflicto fueron...

- Triunfo de Mao Tsé-tung en 1949: La Unión Soviética expande su influencia geopolítica en el sud-este asiático.
- Bipolaridad: En la Guerra Fría, guerra ideológica entre liberales y comunistas, Estados Unidos y la Unión Soviética se disputan zonas de influencia a costa de guerras locales.
- Proceso de descolonización: Se presenta, para las potencias, la oportunidad de expandir sus zonas de influencia dependiendo del signo político del gobierno que tome el poder en diversos estados que se están independizando o creándose.
- Violación de la soberanía de Corea: De acuerdo al modelo westfaliano, Corea no fue respetada en los principios de territorialidad y de exclusión de actores externos de las estructuras de autoridad internas (Stephen D. Krasner, página 36).

Según lo planteado por Vincens Fisas, la Guerra de Corea tuvo, como principales causas, las siguientes...

- Territorio: Lucha por el control por parte de dos polos de pensamiento influidos, cada uno, por una superpotencia.
- Historia: Conflictos permanentes con sus vecinos principales, China y Japón. China toma parte por Corea del Norte y Japón, al no tener poder, es suplantado por Estados Unidos.
- Economía: En la postguerra se hacía necesario ampliar los negocios de inversión y búsqueda de nuevos mercados además del acceso a materias primas. El fin de la segunda guerra mundial ponía en graves aprietos a toda la industria armamentista.
- Pobreza: El pueblo coreano busca salidas alternativas a su situación luego de la tutela japonesa. Las alternativas que se le presentan –comunismo y liberalismo- no son complementarias y menos aún en el marco de la guerra fría.
- Militarismo y rearme: La toma de posiciones geoestratégicas por parte de las superpotencias desencadenó una carrera armamentista que, en ciertos actores internos, llevó a la mesiánica idea de “mostrar su poderío” al rival utilizando armas nucleares.

Para ampliar el punto precedente, tomamos a Joshua S. Goldstein. Las causas de esta guerra, siguiendo al autor, serían...

- Utilización de la violencia como forma efectiva de influencia en situaciones de negociación por el paralelo 38.
- Convicción, por parte de algunos pensadores occidentales del realismo en RR.II., de que la guerra es normal y racional.
- Época en que el poder estaba relativamente igual distribuido entre los actores y una potencia ascendente está amenazando con derribar a la potencia

hegemónica en declive o que se quiere hacer que caiga (por el poder creciente de la Unión Soviética).

- Conflictos de intereses: Primeramente, entre las dos superpotencias a raíz de los acuerdos no finalizados en forma definitiva sobre el paralelo 38. Además, ideológicos entre comunistas y liberales. Otro punto es que Estados Unidos considera inconveniente y perjudicial el triunfo del comunismo en China que tiene una historia de dominio sobre Corea.

Este autor presenta una tipología de conflictos internacionales (pág. 43) y consideramos, ateniéndonos a ella, que la Guerra de Corea se debió a...

- Disputa sobre la frontera territorial.
- Conflicto sobre quién controla el gobierno nacional (en caso de unificación).
- Conflicto económico por parte de la influencia de transnacionales económicas occidentales.
- Conflicto ideológico por la resolución entre comunistas y liberales (quién tomará el poder en la península).

Tomando a John A. Vázquez...

- Causa ideológica a partir de la cuestión de China y los intentos de Estados Unidos para frenar el avance soviético.
- Causa del Sistema de Paz que fracasó a través de la O.N.U.

4. caracterización del sistema internacional en el desarrollo del conflicto y descripción del impacto o influencia que tuvo en el mismo.

Fin de la Segunda Guerra Mundial:

Nuevo orden internacional nacido en Yalta –bipolar- y que suplanta al orden westfaliano y que está separado de la lógica del Congreso de Viena, del Tratado de Versalles y hasta de la Carta de San Francisco.

Se globaliza el sistema internacional que antes era un sistema internacional de ámbito mundial (Adam Watson) que todavía estaba dominado por potencias Europeas.

Dos dimensiones del nuevo sistema: (Barbé, cap. 7, pág. 229).

- Sistema muy constreñidor, limita el margen de maniobra de los actores que no son potencia.
- Sistema que se amplía con nuevos actores (pueblos descolonizados).

Valores y principios:

Organizar la sociedad internacional.

Política ejercida por las potencias:

Las grandes diferencias entre las superpotencias se dirimirán bilateralmente.

Mecanismos e instituciones que marcan el proceso o dinámica del sistema:

Creación de la O.N.U.

La alianza entre soviéticos y anglosajones se termina cuando finaliza la Segunda Guerra Mundial.

El orden internacional se establecía en dos ámbitos: El ámbito universal en el que los grandes actuaron como directorio de potencias como un sistema multipolar, legitimado por la segunda guerra mundial y donde se resguardan con el veto. El ámbito bipolar, donde la Unión Soviética y los Estados Unidos son las superpotencias y líderes de bloques cerrados a la influencia del otro. La multipolaridad está ejercida (y en cierta forma paralizada) en el Consejo de Seguridad de la O.N.U. En lo económico hay un sistema unipolar dominado por Estados Unidos y simbolizado por el dólar.

Este sistema bipolar es conceptualizado como Guerra Fría, en el que se enfrentan dos esferas de autoridad cerradas sobre sí mismas y con una distribución jerárquica del poder dentro de cada una. Según Raymond Aron, es una guerra ideológica entre liberalismo y comunismo, un estado de guerra improbable para el realismo ya que las políticas de disuasión son muy fuertes.

Esta época es cuando se inicia el período de descolonización. Hasta la Guerra de Corea, los procesos de descolonización fueron dándose en Filipinas, Jordania, Siria, Bhután, India, Pakistán, Birmania, Brunei, Ceilán, Palestina, Indonesia y Laos (Barbé, cap. 7, pág. 233).

La victoria de Mao Tse-tung en 1949 significaba una ampliación del espacio geopolítico controlado por la Unión Soviética extendiéndose por el sud-este asiático.

La guerra se traslada a la periferia del sistema bipolar donde las superpotencias tienen muchas oportunidades de aumentar su esfera de influencia (descolonización, guerras de liberación, etc.). Así se multiplicaron las llamadas guerras intermedias. A costa de los demás se delimitan zonas de esfera de influencia de una u otra superpotencia.

5. Identificación de los mecanismos de resolución pacífica de controversias aplicados. Clasificación del conflicto.

Mecanismos de resolución pacífica aplicados:

- Negociación: Conferencia de Potsdam (julio de 1945), se acordó que los soviéticos aceptarían la rendición de las fuerzas japonesas de guarnición al norte del Paralelo 38 y los estadounidenses la de las guarniciones niponas situadas al sur de aquella línea imaginaria.
- En la resolución final, firma del Armisticio en Panmunjong: Instancias de mediación entre las partes por la Organización de las Naciones Unidas.

Tipología del conflicto:

- Dentro de los materiales o tangibles: Conflicto territorial, por el control del gobierno y económico en forma limitada.
- Dentro de los no materiales o intangibles: Conflicto ideológico en forma limitada pero con influencia en la hegemonía global.

Tipología de Goldstein:

- Mediación a través de un tercero, la Organización de las Naciones Unidas (no estamos de acuerdo ya que este organismo participó activamente con sus tropas apoyando la posición de Corea del Sur).

Podestá Costa, L. A. y Ruda, José María:

- Diplomáticos...
 - Negociación multilateral (participaron Estados Unidos, Unión Soviética, China, Corea del Norte, Corea del Sur).
 - Mediación, como tercero estaría la Organización de las Naciones Unidas (con la misma crítica que en Goldstein). Se aplicó por disenso grave y conflicto. Ante el empate militar, comenzaron las reuniones en forma voluntaria por las partes.
 - Investigación internacional: 1) Se realizó una instancia de investigación para reevaluar el trazado de la línea divisoria entre Corea del Norte y Corea del Sur; la línea fronteriza final es serpenteante en torno del paralelo 38

(no quedó, al finalizar el conflicto, trazada de igual forma que antes del mismo). 2) Ante las denuncias cruzadas de mal trato a prisioneros de guerra y la utilización de armamento sofisticado, comenzaron instancias de investigación con Organizaciones No Gubernamentales.

6. Descripción de los ejes más importantes del conflicto según la visión de cada uno de los paradigmas de las relaciones internacionales.

Realismo:

Estado como único actor social.

Se rompió el equilibrio de poder regional disuasorio con el triunfo de Mao Tsé-tung en China. La presencia militar fue con objetivos de limitar y evitar su expansión geopolítica.

Ante una situación de anarquía internacional, Corea del Sur debió ser ayudada por la invasión de Corea del Norte (apoyada por China) para asegurar su supervivencia que es fundamental para que EE.UU. tenga presencia efectiva en el continente asiático. Para ello se realizaron alianzas militares entre Estados Unidos y los representantes de la O.N.U. (organismo utilizado en su favor para establecer alianzas interestatales). Así se sumaron capacidades militares para tener más poder. Hubo un conflicto de intereses entre los Estados, principalmente, del sud-este asiático.

Mediante la O.N.U., buscan consensuar una política común para la elección de sus autoridades, para limitar la intervención de la U.R.S.S. y China y su política expansionista.

Pluralismo:

Los Estados que intervienen en la O.N.U. dan un marco de pluralidad de actores. El conflicto importa a todos, incluso a los organismos no estatales. Se logró el armisticio cuando se profundizaron los métodos diplomáticos a partir de la muerte de Stalin y el cambio de presidentes en EE.UU. En ambos Estados se recibe la presión de organizaciones en pro de la paz (centros de ex combatientes, ONG's humanitarias y capitalistas interesados en tener un marco de paz y estabilidad institucional y legal para expandir sus actividades comerciales.

La Guerra de Corea fue un problema político-militar entre Estados con la participación de organismos internacionales y empresarios que tenían intereses encontrados por el control del territorio en el sud-este asiático.

No se tuvo en cuenta la opinión de los actores sociales del territorio coreano cuando determinan que el paralelo de 38° de latitud Norte los dividirá en Norte y Sur.

Globalismo:

El capitalismo mundial como objeto de análisis. Busca las causas del subdesarrollo.

El sistema capitalista necesita ampliar sus negocios a la periferia para repositionar su poder coercitivo luego de la Segunda Guerra Mundial. Corea era un territorio virgen en cuanto a las oportunidades económicas ya que anteriormente había sido cooptada por el Imperio Japonés que quedó derrotado. La dependencia de Corea había quedado en disputa a partir de Potsdam.

Los actores con vocación imperialista mantenían, a lo largo de la historia, sometidos a los coreanos para la expansión de las relaciones comerciales pre-

capitalistas en la búsqueda de bienes primarios estratégicos como el carbón, hierro, zinc, cobre, plomo, manganeso y de mercados consumidores del sud-este asiático.

CONCLUSIÓN

La Guerra de Corea cambió la doctrina militar por completo: el objetivo ya no podía ser la aniquilación total del enemigo, porque ello llevaría a una escalada de hostilidades que podría acabar en un conflicto atómico. Se extendieron las operaciones limitadas y localizadas en donde los EE.UU. y la U.R.S.S. no actúan como actores beligerantes entre ellos, pero sí aportan su estructura militar para los bandos en pugna. Se puede decir que la Guerra de Corea fue la primera confrontación armada de la "Guerra Fría", y que estableció un modelo para muchos conflictos posteriores. Se creó la idea de una "guerra limitada", para limitar el peligro en donde las dos superpotencias se encontrarían en contiendas que podrían resolver con el uso de armas nucleares.

También generalizó el "desgaste" (operaciones a pequeña escala y posiciones prácticamente estáticas en vez de ofensivas gigantescas) como una forma de mantener el frente y hacer ceder al enemigo.

Los experimentos bélicos fueron causa de millones de muertes y además de la gran evolución que el armamento nuclear mostró en ambos bandos (construcción de la bomba H y colaboración de la U.R.S.S. para el desarrollo nuclear de China). Esta fue la única guerra en la que se enfrentaron pilotos estadounidenses y soviéticos en combate, extendiendo el uso de vehículos como el helicóptero al campo militar.

Las causas de la guerra fueron:

- Existencia e intereses divergentes que generó el litigio.
- Utilización de instrumentos bélicos para la defensa de los intereses.
- Actitudes beligerantes por parte de las partes en litigio.

Origen:

Se relaciona directamente con la incompatibilidad ideológica de las partes.

No han sido posiciones tan extremas desde el punto de vista que al finalizar la guerra la situación era prácticamente la misma que al iniciarse la misma. Es decir, el conflicto continúa en nuestros días y sólo entre 1950 y 1953 se dio la dimensión militar del mismo.

Importantes aspectos:

Había dos elementos poco usuales en el caso de Corea...

1. El primero era la ausencia de la U.R.S.S. del Consejo de Seguridad. Seis meses antes, el delegado soviético había abandonado el Consejo como protesta por la presencia continuada del portavoz nacionalista en el escaño

designado para China, a pesar de la derrota de los nacionalistas y del establecimiento de un gobierno comunista en la China continental. La U.R.S.S. no estuvo, pues, presente para vetar las medidas del Consejo contra el régimen norcoreano, que contaba con el apoyo soviético. Cuando el delegado soviético volvió al Consejo en el mes de julio, declaró ilegal la acción en Corea, dado que se había emprendido sin el consentimiento de todos los miembros permanentes del Consejo. Los Estados Unidos replicaron que la decisión se había tomado con el acuerdo de aquellos miembros permanentes que se hallaban presentes y que habían participado en la votación. En esta controversia, la URSS realizó una interpretación estricta de las provisiones de la Carta, mientras que la de los Estados Unidos fue una interpretación amplia, cada uno motivado por intereses políticos.

2. Un segundo elemento poco habitual en el caso coreano fue el establecimiento de una unidad militar de la O.N.U., que era, en realidad, un mando militar estadounidense, compuesto por tropas de 16 estados miembros y de la República de Corea. Como no se había alcanzado ningún acuerdo previo para proporcionar a la O.N.U. fuerzas militares, el Consejo de Seguridad tomó medidas ad hoc, solicitando a Estados Unidos poder utilizar su ya establecida estructura militar como base para las acciones de la O.N.U.

El conflicto continuó durante más de tres años, firmándose un armisticio el 27 de julio de 1953. Más de 40 años después, el país sigue dividido a pesar de la aceptación por ambas partes del principio de reunificación. Corea sigue siendo un tema pendiente en la agenda de la Asamblea General, aunque se han aprobado resoluciones instando a las dos partes a sustituir el largo armisticio por una paz estable. Tanto Corea del Norte como Corea del Sur fueron, en 1991, admitidas en la O.N.U.

Una consecuencia importante del conflicto coreano fue la resolución “Unirse por la Paz”. Después de que la U.R.S.S. volviera al Consejo de Seguridad, los Estados Unidos presentaron a la Asamblea General una resolución que autorizaba a la Asamblea a tratar casos que amenazaran la paz cuando un veto impidiese la acción del Consejo. Esta resolución, denominada ‘Unidos por la Paz’, adoptada el 3 de noviembre de 1950, hizo explícita una ampliación de la autoridad de la Asamblea General en materia de paz y seguridad.

Finalmente, podemos afirmar que en este conflicto se ven algunas de las “artimañas” utilizadas por los EE.UU. para que la O.N.U. apoye su posición político-militar. Esta situación en que la O.N.U. no cumple con los objetivos de la Carta de San Francisco sigue dándose en conflictos como los de Irak o el de Irán en estos días (febrero de 2006).

BIBLIOGRAFÍA

- 📖 Barbé, Esther, Relaciones Internacionales, Editorial Tecnos, Madrid, 1995. Capítulos 2, 4, 7 y 8.
- 📖 Braillard, Philippe y De Senarclens, Pierre, El Imperialismo, Fondo de Cultura Económica, México. Capítulo I, Los Análisis Marxistas del Imperialismo.
- 📖 Calvocoressi, Peter, Historia política del mundo contemporáneo: de 1945 a nuestros días, Editorial Akal, Madrid, 1999.
- 📖 Crozier, Brian, Occidente se suicida, Editorial Atlántida, México, 1979.
- 📖 de Paula Pires, Mielsen y Castro Silva, Gustavo, La Teoría de las Relaciones Internacionales y la Investigación para la Paz: En busca de nuevos paradigmas.
- 📖 Fisas, Vicens, Foro para la paz, De qué hablamos cuando hablamos de paz y conflictos.
- 📖 Goldstein, Joshua S., Internacional Relations, Harper Collins Publishers Inc, Nueva York, 1996. Capítulo V, Conflicto Internacional.
- 📖 Held, David, Modelos de Democracia, Editorial Alianza, 1992. Epílogo, Democracia, la Nación-Estado y el sistema mundial.
- 📖 Hobsbawm, Eric, Historia del Siglo XX, Editorial Crítica, Buenos Aires, 1998.
- 📖 Krasner, Stephen D., Soberanía, hipocresía organizada, Editorial Paidós.
- 📖 Podestá Costa, L. A. y Ruda, José María, Derecho Internacional Público, Editorial Tea, Buenos Aires. Capítulo XVI, Arreglo Pacífico de Controversias Internacionales.
- 📖 Vásquez, John A., El Rompecabezas de la Guerra, Buenos Aires, junio de 2002.

Sitios de Internet que fueron consultados:

- 🌐 Organización de las Naciones Unidas, <http://www.un.org>
- 🌐 Mapas de corea en la Universidad de Texas, <http://www.lib.utexas.edu/maps/korea.html>
- 🌐 <http://www.historiasiglo20.org/>
- 🌐 Historia del Siglo XX, <http://www.historiasiglo20.org/GLOS/guerrafria.htm> y <http://www.historiasiglo20.org/GF/1948-55b.htm#La%20guerra%20de%20Corea%201950-1953>
- 🌐 Editorial Bitácora, <http://www.editorialbitacora.com/armagedon/corea01/corea.htm>
- 🌐 ArteHistoria, <http://www.artehistoria.com/frames.htm?http://www.artehistoria.com/historia/contextos/3188.htm>
- 🌐 Gobierno de China, <http://www.china.org.cn/Beijing-Review/Beijing/BeijingReview/Spanish/2000Jun/bjr2000-23s-5.html> - corea-china

ANEXO I**RESOLUCIONES DE LA ASAMBLEA GENERAL DE LA O.N.U.****112 (II). Problema de la independencia de Corea****A**

Por cuanto la cuestión de Corea, que está sometida a examen de la Asamblea General, interesa primordialmente al propio pueblo coreano y concierne a su libertad e independencia; y

Reconociendo que esta cuestión no puede ser resuelta de una manera correcta y equitativa sin la participación de representantes del pueblo coreano,

La Asamblea General

1. Resuelve que se invite a participar en el estudio de esta cuestión a representantes elegidos por el pueblo coreano;
2. Resuelve también que, con objeto de facilitar y acelerar esta participación y de cerciorarse de que los representantes coreanos sean en efecto debidamente elegidos por el pueblo coreano y no simplemente nombrados por las autoridades militares de Corea, se instituya sin demora una comisión temporal de las Naciones Unidas para Corea, que ejercerá sus funciones en Corea y tendrá derecho a viajar, observar y proceder a consultas en toda Corea.

B

La Asamblea General

Reconociendo las aspiraciones urgentes y justificadas del pueblo de Corea a su independencia;

Convencida de que la independencia nacional de Corea debe ser restablecida y de que todas las fuerzas de ocupación deben ser entonces retiradas de su territorio a la mayor brevedad posible;

Reiterando su conclusión anterior, de que la libertad e independencia de Corea no puede ser resuelta de una manera correcta y equitativa sin la participación de representantes del pueblo coreano; y su decisión de establecer una comisión temporal de las Naciones Unidas para Corea (de aquí en adelante llamada "la Comisión") con objeto de facilitar y acelerar esta participación de representantes elegidos por el pueblo coreano,

1. Decide que la Comisión estará integrada por representantes de Australia, Canadá, China, El Salvador, Filipinas, Francia, India, Siria y República Socialista Soviética de Ucrania;

2. Recomienda que se efectúen las elecciones, a más tardar el 31 de marzo de 1948, por votación secreta en que participarán los adultos, a fin de elegir los representantes con los cuales la Comisión podrá consultar respecto a la pronta obtención de la libertad y de la independencia del pueblo coreano; estos representantes, reunidos en Asamblea Nacional, podrán instituir un Gobierno nacional de Corea. El número de representantes de cada circunscripción o zona electoral deberá ser proporcional a la población, y las elecciones habrán de efectuarse bajo la vigilancia de la Comisión;
3. Recomienda, además, que se reúna la Asamblea Nacional tan pronto como sea posible después de las elecciones, forme un Gobierno Nacional y notifique a la Comisión la formación de dicho gobierno.
4. Recomienda también que, inmediatamente después del establecimiento de un Gobierno nacional, éste, en consulta con la Comisión:
 - a) constituya sus propias fuerzas nacionales de seguridad y disuelva todas las demás formaciones militares o paramilitares; b) se haga cargo de todas las funciones de gobierno asumidas por las autoridades militares y civiles de Corea del norte y Corea del sur; y c) adopte disposiciones con las potencias ocupantes para el completo retiro de Corea de sus fuerzas armadas, en el más breve plazo y, si fuera posible, dentro de los noventa días;
5. Resuelve que la Comisión facilite y acelere la realización del programa anterior para el logro de la independencia nacional de Corea y el retiro de las fuerzas ocupantes, teniendo en cuenta sus observaciones y consultas en Corea. La Comisión presentará su informe y sus conclusiones a la Asamblea General y podrá celebrar consultas con la Comisión interina (si se establece) respecto a la manera de aplicar esta resolución, habida cuenta de los acontecimientos;
6. Invita a los Estados Miembros interesados a prestar a la Comisión toda clase de facilidades y asistencia en el desempeño de sus funciones;
7. Invita a todos los Miembros de las Naciones Unidas a que se abstengan de intervenir en los asuntos del pueblo coreano durante el período de transición que procederá a la proclamación de la independencia de Corea, salvo en cumplimiento de las decisiones de la Asamblea General; y a abstenerse después enteramente a todo acto atentatorio a la independencia y soberanía de Corea.

112a. sesión plenaria
14 de noviembre de 1947.

195 (III). El problema de la independencia de Corea

La Asamblea General,

Considerando su resolución 112 (II) del 14 de noviembre de 1947, relativa al problema de la independencia de Corea,

Habiendo examinado el informe de la Comisión Temporal de las Naciones Unidas para Corea (denominada en adelante la "Comisión Temporal"), y el informe de la

Comisión Interina de la Asamblea General relativo a la consulta solicitada por la Comisión Temporal,

Teniendo presente el hecho de que, a causa de las dificultades mencionadas en el informe de la Comisión Temporal, los objetivos fijados en la resolución del 14 de noviembre de 1947 no han sido alcanzados completamente todavía, y especialmente, el hecho de que la unificación de Corea no ha sido realizada todavía,

1. Aprueba las conclusiones de los informes de la Comisión Temporal;
2. Declara que ha quedado establecido un Gobierno legítimo (el Gobierno de la República de Corea) que ejerce efectivamente autoridad y jurisdicción sobre la parte de Corea donde la Comisión Temporal pudo efectuar observaciones y realizar consultas y en la cual reside la gran mayoría de la población de toda Corea; que este gobierno ha surgido como resultado de unas elecciones que fueron la expresión válida de la libre voluntad del cuerpo electoral de esa parte de Corea y que fueron observadas por la Comisión Temporal; y que dicho Gobierno es el único que, en Corea, reúne estas condiciones;
3. Recomienda que las Potencias ocupantes retiren sus fuerzas de ocupación de Corea lo más pronto posible;
4. Decide crear una Comisión para Corea, compuesta por representantes de Australia, China, El Salvador, Filipinas, Francia, India, y Siria, para que puedan alcanzarse completamente los objetivos expuestos en la resolución del 14 de noviembre de 1947; esta Comisión quedará encargada de proseguir los trabajos de la Comisión Temporal y de aplicar las disposiciones de la presente resolución, teniendo en cuenta la situación jurídica del Gobierno de la República de Corea tal como queda definida más arriba; la Comisión deberá especialmente:
 - a) Prestar sus buenos oficios para lograr la unificación de Corea y la integración de todas las fuerzas de seguridad de Corea conforme a los principios enunciados en la Asamblea General en su resolución del 14 de noviembre de 1947;
 - b) Esforzarse por facilitar la eliminación de los obstáculos que la división de Corea opone a las relaciones económicas y sociales y a las demás relaciones amistosas;
 - c) Mantenerse dispuesta a proceder a la realización de observaciones y consultas respecto a la extensión de un régimen representativo fundado en la voluntad libremente expresada del pueblo;
 - d) Observar el retiro efectivo de las fuerzas de ocupación y comprobar la materialidad de dicho retiro una vez que haya efectuado; y, a este fin, solicitar, si lo desea, la ayuda de expertos militares de las Potencias ocupantes;
5. Decide lo siguiente:
 - a) La Comisión se dirigirá a Corea dentro de los treinta días siguientes a la adopción de la presente resolución y establecerá allí su sede;

- b) Se considerará que la Comisión reemplaza a la Comisión Temporal creada por la resolución del 14 de Noviembre de 1947;
- c) La Comisión está autorizada a trasladarse y a proceder a la realización de consultas y de observaciones en toda Corea;
- d) La Comisión establecerá su propio reglamento;
- e) La Comisión podrá consultar a la Comisión Interina con respecto al ejercicio de sus funciones a la luz de los acontecimientos y conforme a las disposiciones de la presente resolución;
- f) La Comisión presentará un informe a la Asamblea General durante su próximo período ordinario de sesiones así como durante cualquier período extraordinario anterior que pueda ser convocada la Asamblea con el fin de examinar la cuestión de que trata la presente resolución; la Comisión dirigirá al Secretario General, para que sean transmitidos a los Estados Miembros, todos los informes provisionales que juzgue oportunos;
- 6) Pide al Secretario General se sirva poner a la disposición de la Comisión el personal y las facilidades apropiadas, especialmente los consejeros técnicos necesarios; y autoriza al Secretario General a pagar los gastos así como las dietas correspondientes a un representante y un suplente por cada uno de los Estados Miembros de la Comisión;
- 7) Invita a los Estados Miembros interesados, al Gobierno de la República de Corea, así como a todos los coreanos a prestar toda la ayuda y el concurso posibles a la Comisión en el cumplimiento de sus tareas;
- 8) Invita a los Estados Miembros a abstenerse de todo acto perjudicial para los resultados obtenidos o que puedan ser obtenidos por las Naciones Unidas en el empeño de alcanzar la independencia y unidad completas de Corea;
- 9) Recomienda a los Estados Miembros y a las demás naciones que tengan en cuenta los hechos enunciados en el párrafo 2 de la presente resolución al establecer las relaciones con el Gobierno de la República de Corea.

187a. sesión plenaria,
12 de diciembre de 1948.

293 (IV). Problema de la Independencia de Corea

La Asamblea General,

Teniendo en cuenta sus resoluciones 112 (II) del 14 de noviembre de 1947 y 195 (III) del 12 de diciembre de 1948, relativas al problema de la independencia de Corea,

Habiendo examinado el informe de la Comisión de las Naciones Unidas para Corea, y habiendo tomado nota de sus conclusiones,

Teniendo presente el hecho de que, a causa de las dificultades mencionadas en el informe de la Comisión, los objetivos fijados en las resoluciones precitadas no han sido totalmente alcanzados y, en especial, el hecho de que no se ha logrado todavía la unidad de Corea ni la eliminación de los obstáculos que la división de Corea opone a las relaciones económicas y sociales y a las demás relaciones amistosas,

Habiendo tomado nota de que la Comisión ha observado y verificado el retiro de las fuerzas de ocupación de los Estados Unidos de América, pero no ha tenido la posibilidad de observar o verificar el retiro de las fuerzas de ocupación de la U.R.S.S. acerca del cual se ha informado,

Recordando su declaración del 12 de diciembre de 1948, de que ha quedado establecido un Gobierno legítimo (el Gobierno de la República de Corea) que ejerce efectivamente autoridad y jurisdicción sobre la parte de Corea donde la Comisión Temporal de las Naciones Unidas para Corea pudo efectuar observaciones y realizar consultas y en la cual reside la gran mayoría de la población de Corea; que este Gobierno ha surgido como resultado de unas elecciones que fueron la expresión válida de la libre voluntad del cuerpo electoral de esa parte de Corea y que fueron observadas por la Comisión Temporal; y que dicho Gobierno es el único que, en Corea, reúne estas condiciones,

Temiendo que la situación que describe la Comisión en su informe pueda constituir una amenaza a la seguridad y al bienestar de la República de Corea y del pueblo coreano, y pueda conducir a una lucha militar abierta en Corea,

1. Resuelve que la Comisión de las Naciones Unidas para Corea continúe en funciones, compuesta de los siguientes miembros: Australia, China, El Salvador, Filipinas, Francia, India y Turquía; y que teniendo presentes los objetivos fijados en las resoluciones de la Asamblea General del 14 de noviembre de 1947 y 12 de diciembre de 1948, así como la situación jurídica del Gobierno de la República de Corea, tal como quedó definida en la última de las resoluciones precitadas, la Comisión deberá:

a) Observar cualesquiera acontecimientos que pudieren provocar o, en alguna forma, originar un conflicto militar en Corea, e informar al respecto;

b) Esforzarse por facilitar la eliminación de los obstáculos que la división de Corea opone a las relaciones económicas y sociales y a las demás relaciones amistosas, y prestar sus buenos oficios y mantenerse dispuesta a prestar ayuda siempre que, a su juicio, se presente una oportunidad favorable, para lograr la unificación de Corea conforme a los principios enunciados por la Asamblea General en su resolución del 14 de noviembre de 1947;

c) Ejercer su autoridad, a fin de cumplir los propósitos definidos en los incisos a) y b) de este párrafo, para nombrar observadores cuando lo estime oportuno y para utilizar los servicios y buenos oficios de una o más personas, sean o no representantes pertenecientes a la Comisión;

d) Mantenerse dispuesta a realizar observaciones y consultas en toda Corea respecto del desarrollo progresivo del régimen representativo fundado en la voluntad libremente expresada del pueblo, con inclusión de elecciones nacionales;

e) Verificar el retiro de las fuerzas de ocupación de la U.R.S.S, en la medida en que pueda hacerlo:

2) Decide lo siguiente:

a) La Comisión se reunirá en Corea dentro de los treinta días siguientes a la fecha de la presente resolución;

b) La Comisión mantendrá su sede en Corea;

c) La Comisión está autorizada para viajar y para proceder a la realización de consultas y de observaciones en toda Corea;

d) La Comisión establecerá su propio reglamento;

e) La Comisión podrá consultar a la Comisión Interina (si continuare existiendo) con respecto al ejercicio de sus funciones a la luz de los acontecimientos y conforme a las disposiciones de la presente resolución;

f) La Comisión presentará un informe a la Asamblea General, durante su próximo período ordinario de sesiones, así como durante cualquier período extraordinario anterior a que pueda ser convocada la Asamblea con el fin de examinar la cuestión de que trata la presente resolución; la Comisión dirigirá al Secretario General para que sean transmitidos a los Estados Miembros, todos los informes provisionales que juzgue oportunos;

g) La Comisión continuará en funciones mientras una nueva decisión de la Asamblea General no disponga otra cosa.

3. Invita a los Estados Miembros, al Gobierno de la República de Corea, así como a todos los coreanos a prestar toda la ayuda y concurso posibles a la Comisión en el cumplimiento de sus tareas, y les insta a que se abstengan de cualesquiera actos que vayan en detrimento de los propósitos de la presente resolución;

4. Pide al Secretario General se sirva poner a la disposición de la Comisión el personal y los medios adecuados, especialmente los consejeros técnicos y observadores necesarios; y autoriza al Secretario General a pagar los gastos y las dietas correspondientes a un representante y un suplente por cada uno de los Estados miembros de la Comisión y a las personas que fueren nombradas en virtud del inciso c) del párrafo 1 de la presente resolución.

233a. sesión plenaria,
21 de octubre de 1949.

ANEXO II**RESOLUCIONES DEL CONSEJO DE SEGURIDAD DE LA O.N.U.****CARGO DE AGRESIÓN CONTRA LA REPÚBLICA DE COREA**

Decisión

En su 473a. sesión, celebrada el 25 de junio de 1950, el Consejo decidió, con arreglo al artículo 39 de su reglamento, invitar al representante de la República de Corea a tomar asiento en la mesa del Consejo durante el examen en la cuestión.

**82 (1950). Resolución de 25 de junio de 1950
[S/1501]**

El Consejo de Seguridad

Recordando las conclusiones formuladas por la Asamblea General en su resolución 293 (IV) del 21 de octubre de 1949, de que el gobierno de la República de Corea es un Gobierno legítimo que ejerce efectivamente autoridad y jurisdicción sobre la parte de Corea donde la Comisión Temporal de las Naciones Unidas para Corea pudo efectuar observaciones y realizar consultas en la cual reside la gran mayoría de la población de Corea; y que este Gobierno ha surgido como resultado de unas elecciones que fueron la expresión válida de la libre voluntad del cuerpo electoral de esa parte de Corea y que fueron observadas por la Comisión Temporal; y que dicho Gobierno es el único que, en Corea, reúne estas condiciones,

Teniendo presente que la Asamblea General, en sus resoluciones 195 (III) del 12 de diciembre de 1948 y 293 (IV) del 21 de octubre de 1949, ha expresado su preocupación acerca de las consecuencias que podrían tener actos perjudiciales para los resultados que tratan de obtener las Naciones Unidas en el empeño de lograr la independencia y la unidad completa de Corea y ha invitado a los Estados Miembros a abstenerse de tales actos; que también ha expresado el temor de que la situación descrita por la Comisión de las Naciones Unidas para Corea en su informe pueda constituir una amenaza a la seguridad y al bienestar de la República de Corea y del pueblo de Corea y pueda conducir una lucha militar abierta en Corea,

Advirtiendo con suma preocupación el ataque armado dirigido contra la República de Corea por fuerzas venidas de Corea del Norte,

Decide que este acto constituye un requerimiento de paz, y

I

Pide la inmediata cesación de las hostilidades;

Invita a las autoridades de Corea del Norte a retirar inmediatamente sus fuerzas armadas al paralelo 38;

II

Pide a la Comisión de las Naciones Unidas para Corea se sirva:

- a) Comunicar, tras madura reflexión y en el más breve plazo posible, sus recomendaciones sobre la situación;
- b) Observar la retirada de las fuerzas de Corea del Norte al paralelo 38 y
- c) Mantener informado al Consejo de Seguridad sobre el cumplimiento de esta resolución;

III

Invita a todos los Estados Miembros a prestar todo su concurso a las Naciones Unidas para la ejecución de esta resolución y abstenerse de dar ayuda a las autoridades de Corea del Norte.

Aprobada en la 473a. sesión por 9 votos contra ninguno y 1 abstención (Yugoslavia). La Unión Soviética estaba ausente.

**83 (1950). Resolución de 27 de junio de 1950
[S/1511]**

El Consejo de Seguridad,

Habiendo decidido que el ataque armado dirigido contra la República de Corea por fuerzas de Corea del Norte constituye un quebrantamiento de la paz,

Habiendo pedido la inmediata cesación de las hostilidades,

Habiendo invitado a las autoridades de Corea del Norte a retirar inmediatamente sus fuerzas armadas al paralelo 38,

Habiendo advertido por el informe de la Comisión de las Naciones Unidas para Corea que las autoridades de Corea del Norte no han cesado las hostilidades ni han retirado sus fuerzas armadas al paralelo 38, y que es preciso adoptar con urgencia medidas militares para restablecer la paz y la seguridad internacionales,

Habiendo tomado nota del llamamiento dirigido por la República de Corea a las Naciones Unidas pidiendo que se adopten inmediatamente medidas eficaces para garantizar la paz y la seguridad,

Recomienda a los Miembros de las Naciones Unidas que proporcionen a la República de Corea la ayuda que pueda ser necesaria para repeler el ataque armado y restablecer la paz y la seguridad internacionales en la región.

Aprobada en la 474a. sesión por 7 votos contra 1 (Yugoslavia). La Unión Soviética estaba ausente; Egipto e India no participaron en la votación.

**84 (1950). Resolución de 7 de julio de 1950
[S/1588]**

El Consejo de Seguridad,

Habiendo decidido que el ataque armado dirigido contra la República de Corea por fuerzas de Corea del Norte constituye un quebrantamiento de la paz,

Habiendo recomendado a los Estados Miembros de las Naciones Unidas que proporcionen a la República de Corea la ayuda que pueda ser necesaria para repeler el ataque armado y restablecer la paz y la seguridad internacionales de la región,

1. Acoge con satisfacción el pronto y vigoroso apoyo que los gobiernos de las Naciones Unidas han dado a sus resoluciones 82 del 25 y 87 del 27 de junio de 1950 al efecto de ayudar a la República de Corea a defenderse contra el ataque armado y restablecer así la paz y la seguridad internacionales de la región;
2. Toma nota de que Miembros de las Naciones han transmitido a las Naciones Unidas ofrecimientos de ayuda a la República de Corea;
3. Recomienda a todos los Miembros que proporcionen fuerzas militares y cualquiera otra clase de ayuda, conforme a las mencionadas resoluciones del Consejo de Seguridad, que pongan dichas fuerzas y dicha ayuda a disposición de un mando unificado bajo la autoridad de los Estados Unidos;
4. Pide a los Estados Unidos se sirvan designar al Comandante de dichas Fuerzas;
5. Autoriza al mando unificado para usar a discreción suya durante las operaciones entre las fuerzas de Corea del Norte, la bandera de las Naciones Unidas al mismo tiempo que las banderas de las naciones participantes;
6. Pide a los Estados Unidos se sirvan facilitar al Consejo de Seguridad los informes que estimen adecuados para la marcha de la acción emprendida bajo la autoridad del mando unificado.

Aprobada en la 476a. sesión, por 7 votos contra ninguno y 3 abstenciones (Egipto, India, Yugoslavia).

85 (1950). Resolución de 31 de julio de 1950
[S/1657]

El Consejo de Seguridad,

Consciente de las privaciones y miserias impuestas al pueblo de Corea como consecuencia de la prosecución del ataque ilegal de las fuerzas de Corea del Norte, y

Expresando su reconocimiento por los ofrecimientos de asistencia al pueblo coreano hechos espontáneamente por los Gobiernos, los organismos especializados y las organizaciones no gubernamentales,

1. Pide al Mando Unificado se sirva determinar en ejercicio de sus funciones, el socorro y la ayuda que necesita la población civil de Corea y organizar sobre el terreno la distribución de tales socorros y ayuda;

2. Pide al Secretario General se sirva transmitir al Mando Unificado todos los ofrecimientos de ayuda y socorro;

3. Pide al Secretario General, al Consejo Económico y Social en virtud del Artículo 65 de la Carta, a los demás órganos principales y subsidiarios competentes de las Naciones Unidas, a los organismos especializados conforme a lo estipulado en sus respectivos acuerdos con las Naciones Unidas y a las organizaciones no gubernamentales competentes que proporcionen la asistencia del Mando Unificado pueda pedirles que en el ejercicio de las funciones desempeñadas en nombre del Consejo de Seguridad, para dar ayuda, y socorro a la población civil de Corea.

Aprobada en la 479a. sesión, por 9 votos contra ninguno y una abstención (Yugoslavia).

90 (1951). Resolución de 31 de enero de 1951
[S/1995]

El Consejo de Seguridad

Resuelve retirar de la lista de asuntos presentados al Consejo el titulado "Cargo de agresión contra la República de Corea".

Aprobado por unanimidad en la 531a. sesión.

ANEXO III

BIOGRAFÍAS

Douglas MacArthur (1880-1964)

Tras luchar en la primera guerra mundial, MacArthur, ascendió a general y fue seleccionado como jefe del estado mayor en 1930. Tras el ataque de Pearl Harbor fue uno de los principales generales norteamericanos en la guerra del Pacífico, destacando esencialmente en la campaña de Filipinas, donde había prometido volver tras ser expulsado por el ataque japonés en 1942. Fue encargado de representar a los EE.UU. en la ceremonia de rendición de Japón el 2 de septiembre de 1945.

Como comandante en jefe de las tropas de ocupación norteamericanas en Japón de 1945 a 1951, dirigió la desmilitarización del país, la redacción de una constitución democrática y emprendió importantes reformas en el terreno educativo, laboral, sanitario y de los derechos de la mujer. También llevó a cabo una reforma agraria. Al estallar la guerra de Corea fue nombrado jefe de las tropas de las Naciones Unidas. Decidido a llevar una guerra total contra Corea del Norte y China, planteándose incluso el uso del arma nuclear, fue destituido por el presidente Eisenhower en abril de 1951 por su reiterado enfrentamiento con las instrucciones de la autoridad civil. Retornó a EE.UU. y vivió en Nueva York hasta su fallecimiento.

Harry Truman (1884-1972)

Presidente de EE.UU. de 1945 a 1952. Nacido en una familia humilde de Missouri, fue un ávido partidario del New Deal y Senador desde 1934. En 1944 fue seleccionado para presentarse como vicepresidente en la candidatura que llevó por última vez a la Casa Blanca a Roosevelt.

La muerte de éste el 12 de abril de 1945, le colocó en la presidencia de EE.UU. En julio de 1945 acudió a la Conferencia de Potsdam. Durante su celebración le fue notificado el éxito de la prueba de la bomba nuclear y autorizó su lanzamiento sobre Japón. Enfrentado a las sucesivas crisis que a lo largo de 1946 precipitaron la guerra fría, emitió en 1947 la denominada Doctrina Truman de "contención" del comunismo. Promovió el Plan Marshall, hizo frente al bloqueo de Berlín y propició la creación de la OTAN.

El triunfo comunista en China, la bomba atómica soviética y la guerra de Corea hicieron que Truman lanzara a EE.UU. en un masivo rearme, en cuyo marco autorizó la construcción de la bomba de hidrógeno.

En el terreno nacional propició políticas sociales con su Fair Deal, aunque la victoria republicana en el Congreso en 1946 limitaron grandemente su capacidad de maniobra. Se enfrentó a los excesos del McCarthysmo, denominó al Comité sobre Actividades Antiamericanas, "la cosa más antiamericana en América" por su violación de los derechos constitucionales. Ganó la elección presidencial en 1948 en una de las mayores sorpresas electorales de la historia norteamericana.

Jósef Stalin (1879-1953)

Implantó una dictadura en la U.R.S.S. y promovió su industrialización, sin reparar en ninguno momento en los costes sociales.

Desde 1928 impulsó una política izquierdista denominada de "clase contra clase", que provocó un conflicto frontal con la socialdemocracia europea, lo que facilitó grandemente el ascenso de Hitler al poder. Algunos jefes de la Komintern

llegaron a celebrar el ascenso de Hitler a la cancillería como la muestra de que el capitalismo había llegado a su estadio final y estaba maduro para derrumbarse. La evidencia del error se fue haciendo tan grande que finalmente Stalin giró hacia una nueva política exterior concretada en el VII Congreso de la Internacional Comunista en 1935. Ahora se trataba de acercarse a las democracias occidentales para tratar de frenar el expansionismo nazi. Litvínov fue el mejor representante de esta nueva dirección política que tuvo su mayor ejemplo en los frentes populares en Francia y España.

La política de apaciguamiento y su consecuencia, el pacto de Munich, precipitaron un cambio radical en la política soviética. La destitución de Litvínov y el ascenso de Molotov en el Comisariado de Exteriores marcaron el nuevo rumbo que desembocó en el Pacto de no agresión germano-soviético. Su consecuencia inmediata fue que en septiembre de 1939, Hitler, tras repartirse las influencias en la Europa oriental con Stalin, se lanzara a la invasión de Polonia.

Falleció en Moscú en 1953.

Dwight Eisenhower (1890-1969)

Sirvió en Filipinas bajo las órdenes de MacArthur de 1935 a 1939. En 1942 fue nombrado Comandante en Jefe de las tropas norteamericanas en el teatro de guerra europeo. Como tal dirigió el desembarco en el Norte de África, Sicilia, Italia y, en junio de 1944, el ataque sobre Normandía, la conquista de Francia y la campaña contra Alemania. En su cuartel general en la ciudad francesa de Reims se firmó la capitulación del ejército alemán el 7 de mayo de 1945.

Tras ser Comandante supremo de la OTAN (1951-1952) aceptó presentarse como candidato republicano a las elecciones presidenciales de 1952. Elegido ese año, volvió a ser elegido para un segundo mandato de cuatro años en 1956.

Su presidencia (1952-1960) estuvo marcada por el enfrentamiento con la URSS y la carrera de armamentos. Su política exterior fue elaborada, en gran parte, por su secretario de Estado, John Foster Dulles.

Pese a sus promesas electorales, su política más que hacer retroceder (roll back) al comunismo y a la URSS, se basó en la contención (containment). Los principales momentos de su actuación internacional fueron la negociación del fin de la guerra de Corea (1953), la intervención en Guatemala (1954), el fracaso de la Comunidad Europea de Defensa (CED) y la entrada de la República Federal de Alemania en la OTAN (1955) y la condena, junto a la URSS, de la expedición franco-británica a Suez (1956).

Al final de su mandato trató de buscar la distensión con la URSS e invitó a Krushev a Washington en septiembre de 1959. Sin embargo, la posterior cumbre en París en 1960 resultó un fracaso debido al incidente del avión espía norteamericano U2 derribado por las defensas antiaéreas soviéticas en mayo de 1960.

Mao Zedong (1893-1976)

Hijo de un campesino rico fue ayudante en la biblioteca de la universidad de Pekín. Participó en la fundación del Partido Comunista Chino (PCC) en 1921. Tras la ruptura con el Kuomintang en 1927, Mao dirige una revolución de base campesina, organiza el Ejército Rojo y establece un gobierno revolucionario en la región de Hunan. Derrotado por Chiang-Kai-Chek el ejército comunista inicia la Larga Marcha, octubre de 1934 a octubre de 1935, hasta la provincia de Shanxi. Durante este duro período Mao se asienta en la dirección del PCC, puesto que no dejará hasta su muerte.

Tras una tregua con el Kuomintang para enfrentarse conjuntamente con los invasores japoneses (1937-1945), Mao dirige al Ejército comunista a la victoria en la guerra civil contra los nacionalistas de Chiang-Kai-Chek y el 1 de octubre de 1949 se proclama la República Popular China. Mao es el presidente del Consejo de ministros y desde 1954 presidente de la República.

China se alinea con la URSS en el inicio de la guerra fría y firma la alianza chino-soviética el 14 de febrero de 1950. China apoya a Corea del Norte e interviene de forma decisiva en la guerra de Corea. También reconoce la República del Viet-minh y apoya a los comunistas vietnamitas en su lucha contra Francia. Muerto Stalin, Mao apoya a Krushev en el problema de Hungría (1956), recibiendo a cambio el acuerdo de 1957 de transferencia de tecnología nuclear.

Sin embargo, las relaciones chino-soviéticas se envenenan rápidamente. Mao denuncia la desestalinización y la coexistencia pacífica, sospechando con razón que la URSS no ve con buenos ojos que China se convierta en una gran potencia. La ruptura con los soviéticos culmina en 1960-1962 y en adelante Mao inicia una política de lucha contra el imperialismo norteamericano y lo que él denomina revisionismo y socialimperialismo soviético. Apoyándose en los movimientos del Tercer Mundo surgidos en la lucha anticolonial, Mao llama a la revolución mundial. El fracaso del Gran Salto Adelante (1957-1961) le hace pasar a un papel en la sombra, volviendo de nuevo a escena con la gran tragedia de la Revolución Cultural en 1966. Tras los enfrentamientos fronterizos con la URSS en el río Ussuri en 1969, Mao protagoniza un espectacular acercamiento a EE.UU. simbolizado en la visita del presidente Nixon en 1972. Esta aproximación permitirá que la China popular acceda a ser miembro permanente del Consejo de Seguridad de la ONU, hasta ese momento detentado por el gobierno de la China nacionalista de Taiwán. Este fue el último gran movimiento en la arena internacional del dictador chino.

Kim Il Sung (1912-1994)

Su nombre inicial fue Kim Song Ju y fue el dictador comunista de Corea del Norte desde 1948 hasta su muerte en 1994.

Kim nació en el seno de una familia que huyó a Manchuria en 1925 huyendo de la ocupación japonesa. En los años 30 se unió a la guerrilla antijaponesa y adoptó el nombre de un legendario guerrillero que había luchado en épocas anteriores contra los nipones.

Tras marchar a Moscú y ser entrenado militarmente, dirigió durante el Segunda Guerra Mundial un contingente coreano en el seno del Ejército Rojo.

La derrota japonesa en 1945 trajo la partición de Corea. En ese momento Kim volvió a su país y estableció un gobierno provisional en la zona ocupada por los soviéticos. Tras la marcha del Ejército Rojo, en 1950 Kim Il Sung desencadenó, con el conocimiento soviético, la invasión de Corea del Sur que dio lugar a la guerra de Corea.

Tras la cruenta guerra, Kim reprimió por la fuerza cualquier oposición interna y purgó el aparato del partido comunista. Convertido en el único líder de su país estableció una dictadura militarista y totalitaria con un extraordinario grado de control de la población. Kim introdujo la denominada filosofía "juche" o de auto confianza y trató de desarrollar prácticamente autárquica. Kim desarrolló uno de los más demenciales ejemplos de culto a la personalidad, lo que unido a un eficaz y masivo sistema de propaganda le permitió mantenerse en el poder hasta su muerte.

En política internacional Kim se alineó con China y la URSS, manteniendo una política de enfrentamiento con Corea del Sur, Japón y EE.UU.

En los años 80 preparó la sucesión para su hijo Kim Jong Il, quién efectivamente tomó el poder a su muerte, estableciendo un sorprendente caso de "dinastía comunista".

Trygve Halvdan Lie

Primer Secretario General de las Naciones Unidas

Trygve Halvdan Lie nació el 16 de julio de 1896 en Oslo, Noruega, hijo de Martin y Hulda Arnesen Lie.

Estudió en la Universidad de Oslo, donde se licenció en Derecho en 1919. El 8 de noviembre de 1921 se casó con Hjordis Joergensen. Tuvieron tres hijos: Sissel, Guri y Mette.

Trygve Halvdan Lie se convirtió en miembro de la Organización de juventudes del Partido Laborista Noruego en 1911. Fue ayudante del secretario del Partido Laborista desde 1919 hasta 1922, consejero jurídico de la Federación noruega de las Asociaciones Sindicales desde 1922 hasta 1935, y Secretario Ejecutivo Nacional del Partido Laborista en 1926.

Durante el Gobierno del Partido Laborista formado por Johan Nygaarsavold, Trygve Halvdan Lie fue primero Ministro de Justicia, desde 1935 hasta 1939, y a continuación Ministro de Comercio e Industria de julio a septiembre de 1939 y, durante el estallido de la Segunda Guerra Mundial, se convirtió en Ministro de Abastecimiento y Transporte. Como tal, desarrolló las medidas provisionales que salvaron a las tropas noruegas de los Aliados, tras la invasión alemana en abril de 1940. EN junio de ese mismo año se fue a Inglaterra, cuando el Gobierno noruego decidió seguir luchando desde fuera. Se convirtió en Ministro de Asuntos Exteriores interino en diciembre de 1940 y fue nombrado Ministro de Asuntos Exteriores de Noruega en 1936 y reelegido en 1945. El 12 de junio de 1945 el Gobierno del que era miembro dimitió; Trygve Halvdan Lie fue nombrado Ministro de Asuntos Exteriores de Gabinete de la Coalición Provisional que sustituyó al gobierno en ese momento y Ministro de Asuntos Exteriores del nuevo Gobierno del Partido Laborista en octubre de 1945.

Trygve Halvdan Lie dirigió la delegación noruega en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre la Organización Internacional, en abril de 1945 en San Francisco, y fue Presidente de la Comisión III por redactar las estipulaciones del Consejo de Seguridad incluidas en la Carta. Asimismo, fue Presidente de la Delegación noruega en la Asamblea General de las Naciones Unidas, en enero de 1946 en Londres. El 1 de febrero de 1946, Trygve Halvdan Lie fue nombrado Secretario General de las Naciones Unidas. Tomo posesión formal de su cargo en la reunión 22 de la Asamblea General el 2 de febrero de 1946. En la Asamblea del 1 de noviembre de 1950, se ratificó a Trygve Halvdan Lie en el cargo durante tres años más desde el 1 de febrero de 1951. Dimitió como Secretario General de las Naciones Unidas en noviembre de 1952.

Tras su marcha de las Naciones Unidas, Trygve Halvdan Lie recibió los siguientes nombramientos: Gobernador de Oslo y Akershus, Presidente de la Junta de Energía de Noruega. Tras una resolución de la Asamblea General de 1958, se pidió el Rey Olav de Noruega que estableciese las bases a raíz de las cuales Etiopía e Italia podrían empezar a establecer una disputa territorial que implicaría a Somalia, antigua colonia italiana. En 1959, el Rey Olav nombró Mediador a Trygve Halvdan Lie.

Nikita Krushev (1894-1971)

Beneficiándose de las purgas, accedió al Comité Central del PCUS en 1934.

Comisario político durante la guerra, alcanzó el grado de general. Tras la muerte de Stalin, accedió al cargo de Secretario General del partido y tras diversas maniobras consiguió apartar a su competidor Malenkov.

Durante el XX Congreso del PCUS en 1956 denunció los crímenes de Stalin en su "informe secreto" e inició el proceso de la desestalinización.

Lanzó la política de "coexistencia pacífica" con los Estados Unidos, país que visitó en 1959. Sin embargo, sobrestimó las posibilidades económicas de la URSS, pensando que podría superar económicamente a un imperialismo capitalista que él veía en declive. Este error de cálculo le llevó a practicar una política exterior aventurera.

Fracasó en el Congo, no consiguió llevar a la Yugoslavia de Tito hacia el bloque soviético y, aunque consiguió aumentar la influencia soviética en el Oriente Medio, esto no consiguió ni mucho menos compensar la ruptura chino-soviética. Mao Zedong rechazó rotundamente la desestalinización y la coexistencia pacífica, acusando a la nueva dirección soviética de "revisionismo".

Su tentativa de expulsar a los occidentales de Berlín, acabó con la construcción del Muro de Berlín, el "muro de la vergüenza" que tan bien ejemplificó el carácter totalitario de los regímenes comunistas.

No dudó en poner en peligro su política de coexistencia e hizo fracasar la cumbre de París en mayo de 1960 aduciendo el derribo de un avión U-2 norteamericano que sobrevolaba la URSS. Su último gran error fue provocar la Crisis de los Misiles en Cuba. La retirada de estos ante la firme actitud de Kennedy fue uno de los factores que explican su destitución por el Comité Central del PCUS en 1964.

Su vida continuó varios años en un confortable pero fuertemente restringido retiro.